

Salarios, rentas del capital y crecimiento económico

Grado de rent-sharing en Uruguay: primeros resultados

Mauricio De Rosa, Andrea Vigorito, Joan Vilá

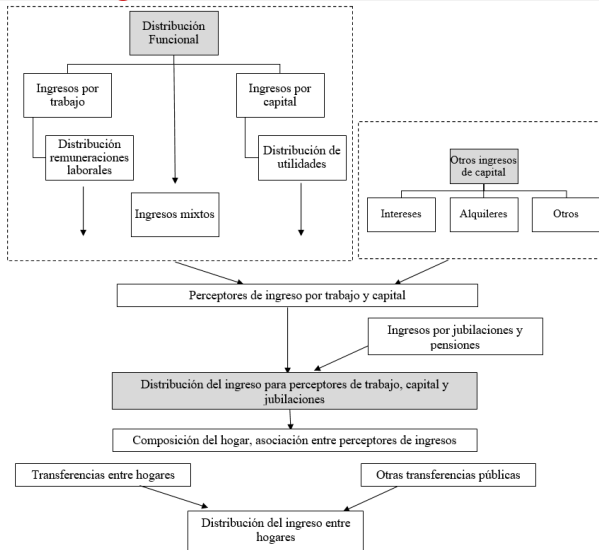
IECON - FCEA

2019

Esquema de Presentación

- 1 Introducción
- 2 Metodología y fuente de datos
- 3 Resultados
 - Movimientos de trabajadores
 - Grado de rent-sharing
- 4 Comentarios finales

Generación del ingreso en las firmas



Fuente: De Rosa et. al 2018

Motivación

¿Quién se apropia los incrementos de ingresos a nivel de ramas y empresas?

- Etapas de la generación de ingresos: distribución funcional
- ¿Cómo el perfil de crecimiento puede afectar la distribución de ingreso?
- ¿El salario está determinado por la firma?
- ¿Diferencias de productividad se trasladan a salarios?
- División de rentas entre empleadores y trabajadores como componente de la dispersión de ingresos
- Rol de las instituciones del mercado laboral

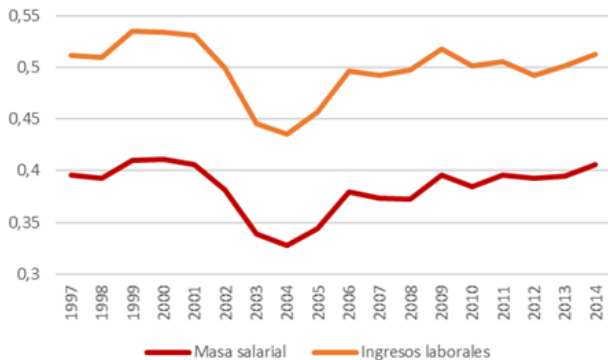
Antecedentes internacionales - a nivel macro

- Caída ininterrumpida de la participación de la masa salarial en países desarrollados desde 1970: Karabarbounis y Neiman (2013); OIT (2012).
- Para AL caída de la desigualdad sin aumentos de masa salarial Abeles y Amarante (2013)
- Razones de la reducción de la masa salarial (Giovannoni, 2014; Stockhammer, 2013):
 - Cambios tecnológicos
 - Apertura de las economías y participación del sector financiero
 - Participación y rol del Estado
 - Poder de negociación de los trabajadores
 - Firmas superstar (Autor 2017): firmas y ramas dinámicas tienen mayor peso de capital

Distribución funcional

Uruguay: reducción de la desigualdad con recuperación de la masa salarial

Figura: Participación de los salarios e ingresos laborales en el PIB



Fuente: De Rosa et. al 2018

Aumento de la masa salarial

Figura: Evolución de la masa salarial por sub-períodos (salarios y ocupación)

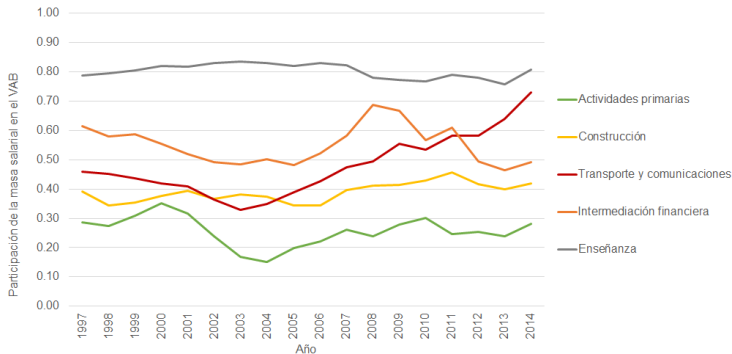
	1997-2001	2001-2005	2005-2009	2009-2014	1997-2014
Var absoluta % masa salarial en PIB	1,1	-6,3	5,2	1,1	1,1
Var PIB (%)	23,0	52,7	68,1	86,2	487,9
Var masa salarial (%)	25,9	28,2	76,6	68,3	402,0
Composición variación MS					
Ocupación	13,1	2,4	13,6	4,3	7,6
Salario	85,7	96,3	83,1	93,9	90,3
Resto	1,2	1,3	3,3	1,8	2,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

La evolución de la masa salarial responde fundamentalmente al movimiento de los salarios (90 % de la variación total)

Comparación por sectores

¿Aumento de masa salarial por dinamismo de sectores intensivos en trabajo?
 ¿Cómo es esta distribución a nivel de firmas?

Figura: Participación de la masa salarial por sector de actividad (1997-2014)



Fuente: De Rosa et. al 2018

¿Cuánto explican las firmas la evolución de salarios?

A partir de información agregada:

- Checchi y García Peñalosa (2005), Schlenker y Schmid (2013). Mayor participación del capital, mayor desigualdad personal
- García-Peñalosa y Orgiazzi (2011): ingresos del capital con papel desigualdador
- Medidas a nivel de sector: elasticidades de rent sharing de 0,16 (Christofides y Oswald 1992, Blanchflower, Oswald y Sanfey 1996).
- Estimaciones con información de firmas y salarios promedio, en promedio 0,15 (Abowd y Lemieux 1993, Hildreth 1998).

¿Cuánto explican las firmas la evolución de salarios?

Recientemente firmas y trabajadores:

- En general para países desarrollados, y para sectores de actividad específicos elasticidades entre 0,08 y 0,10. Arai (2003), Martins (2009), Guertzgen(2009).
- Card, Devicienti y Maida (2013) encuentran evidencia de *rent-sharing* positivo y significativo, en el entorno de 4 %-5 % para los trabajadores de Véneto, Italia.
- Card, Cardoso, Heining y Kline, 2018 entre un 15 y un 25 % de la varianza de los salarios puede explicarse por el efecto de las firmas.
- Martins y Esteves (2012) para Brasil, poco peso de *rent-sharing*.

Fuentes de datos

Oportunidad para explotar panel de registros administrativos concatenados 2009-2014:

Individuos (cerca del 80 % de población de 20 y más):

- Base de trabajadores formularios de IRPF cat. II
- Todos los puestos de trabajo y empresas
- Reconstruimos masa salarial

Firmas (aproximadamente el 50 % del total):

- Empresas contribuyentes a IRAE
- Nos enfocamos en su resultado neto
- Reconstrucción del VAB

Estrategia empírica

Estimamos un modelo donde se explica el salario de los trabajadores por características personales y la firma en la que trabajan (Abowd, Kramarz y Margolis (1999):

$$\ln w_{it} = \alpha_i + \Psi_{J(i,t)} + X_{it}\beta + \varepsilon_{it}$$

De esta forma, es posible identificar si un conjunto de firmas pagan salarios sistemáticamente mayores o menores.

Se puede complementar analizando el conjunto de trabajadores que registran cambios de firmas, como evolucionan sus ingresos al incorporarse a una nueva empresa Card, Devicienti y Maida (2013).

Panel balanceado 2009-2014

Base de datos de más de 800.000 trabajadores formales.

Creación de más de 100.000 puestos de trabajo en el período para estos trabajadores.

56 % hombres y 44 % mujeres.

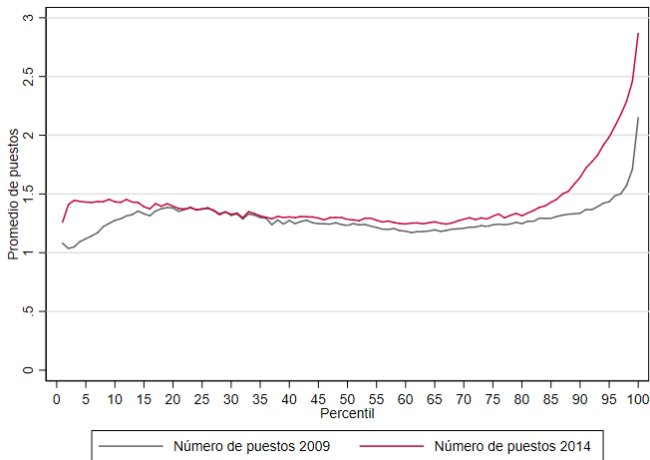
Figura: Tramo de edad de trabajadores en el panel balanceado(2009-2014)

Tramo de edad	Nº trabajadores	% del total
<30	258769	32%
30-39	223309	27%
40-49	184642	23%
50-59	123611	15%
60 o +	26011	3%

Fuente: elaboración propia en base a registros DGI

Puestos de trabajo promedio

Figura: Puestos de trabajo promedio en 2009 y 2014 por percentil de ingreso



Fuente: elaboración propia en base a registros DGI

Trabajadores y cambios en puestos de trabajo

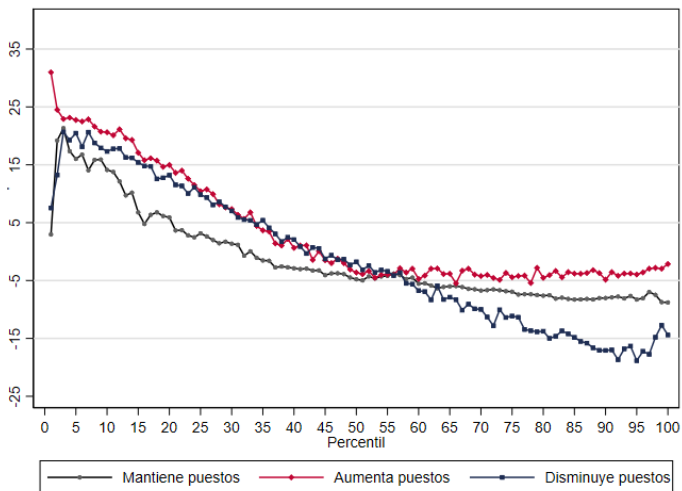
Figura: Características de los trabajadores según permanencia en puesto de trabajo inicial (2009-2014)

	Mantiene puesto	Cambia puesto principal	Mas puestos	Menos puestos
Tramo de edad				
Menor_30	24%	68%	23%	17%
30_39	42%	44%	21%	12%
40_49	49%	32%	22%	9%
50_59	53%	25%	23%	8%
60_mas	60%	22%	17%	8%
Sexo				
Hombres	38%	48%	23%	13%
Mujeres	43%	41%	21%	11%
Tipo de ocupación				
Dependientes	41%	45%	21%	12%
Independientes	33%	47%	34%	12%
Ind/Dep	14%	43%	42%	25%
Promedio	40%	45%	22%	12%

Fuente: elaboración propia en base a registros DGI

Puestos y posición en la distribución

Figura: Cambios en la posición en la distribución del ingreso de acuerdo movimientos en número de puestos



Fuente: elaboración propia en base a registros DGI

Grado de rent-sharing

Figura: Estimación nivel de rent sharing (Log VAB - Log w)

	VAB (res neto)	VAB (res fiscal)	VAB (res neto)	VAB (res fiscal)	VAB (res neto)	VAB (res fiscal)
Ln salario	0.232*** (0.00122)	0.229*** (0.00127)	0.156*** (0.00786)	0.155*** (0.00777)	0.104*** (0.00121)	0.103*** (0.00123)
edad			0.129*** (0.00352)	0.127*** (0.00358)		
edad2			-0.00124*** (4.08e-05)	-0.00122*** (4.20e-05)		
sexo			-0.165*** (0.0104)	-0.162*** (0.00958)		
Ef. fijo	Individuo	Individuo	Firma	Firma	Firma-Ind	Firma-Ind
Observations	3,900,139	3,777,490	3,900,139	3,777,490	3,624,720	3,498,896
R-squared	0.143	0.143	0.111	0.111	0.753	0.754

Fuente: elaboración propia en base a registros DGI

10% de incrementos de productividad se trasladan a salarios.
 Mayor rent-sharing en Sociedades por acciones, Industria, Construcción y Comercio.

Comentarios finales

- Uruguay como caso particular: caída de la desigualdad con crecimiento de la masa salarial
- Dinamismo por sectores implica distribución heterogénea de apropiación capital y trabajo
- Registros administrativos permiten llegar a distribución a nivel de firma (grado de rent-sharing)
- Aproximadamente 10% de los aumentos de productividad se trasladaron a mayores salarios (en línea con antecedentes)
- Explorar posibles efectos heterogéneos a lo largo de la distribución
- Proyecto para incorporar las instituciones del mercado laboral a este análisis: salarios mínimos y consejos de salarios.